

Klub Przyrodników  
ul. 1 Maja 22  
66-200 Świebodzin

# Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH060010 KĄTY w województwie lubelskim

---

Autorzy opracowania:  
dr Anna Cwener  
mgr Piotr Chmielewski

ŚWIEBODZIN, listopad 2013  
aktualizacja Lublin maj 2014



# Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH060010 KĄTY w województwie lubelskim

---

## SPIS TREŚCI

1. Etap wstępny pracy nad Planem.....	4
1.1. Informacje ogólne.....	4
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem .....	4
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	5
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu .....	6
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem .....	8
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	9
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności .....	10
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy.....	11
2. Etap II Opracowanie projektu Planu .....	12
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony .....	12
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru .....	13
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów .....	14
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka .....	15
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego .....	15
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane .....	15
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	20
4. Analiza zagrożeń .....	22
5. Cele działań ochronnych .....	23
6. Ustalenie działań ochronnych .....	24
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	30
8. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	32
9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony .....	32

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic .....	32
11. Zestawienie uwag i wniosków.....	33
12. Literatura .....	34
13. Zestawienie kodów GUID.....	34
14. Załączniki (mapa obszaru, mapy rozmieszczenia siedlisk i gatunków, karty obserwacji siedlisk i gatunków, fotografie).....	35

# 1. Etap wstępny pracy nad Planem

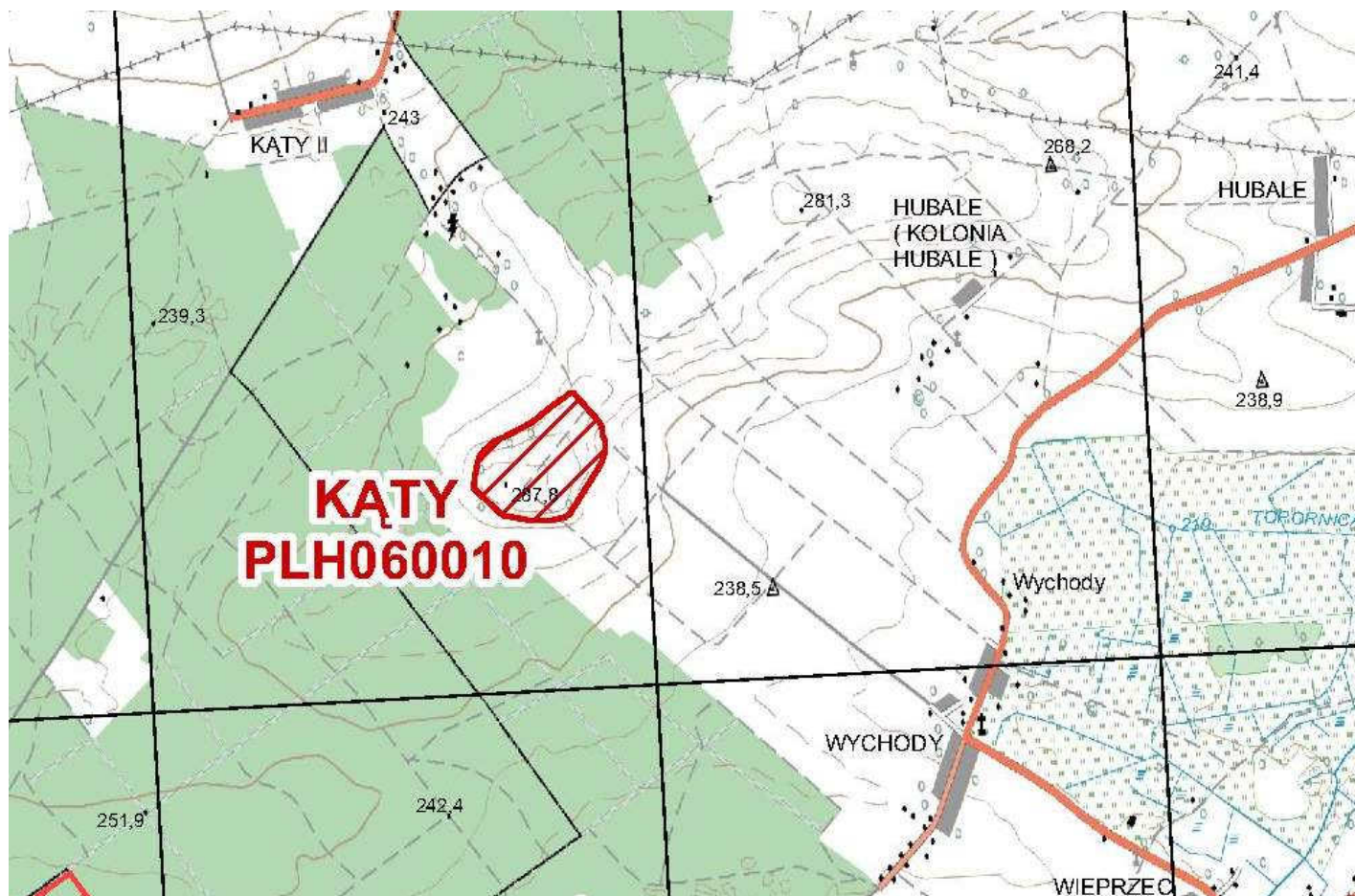
## 1.1. Informacje ogólne

<b>Nazwa obszaru</b>	<i>Kąty</i>
<b>Kod obszaru</b>	<i>PLH060010</i>
<b>Opis granic obszaru</b>	<i>Numeryczny wektor granic GIS przekazany przez Zamawiającego</i>
<b>SDF</b>	<a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/dane/pdf/pl/PLH060010.pdf">http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/dane/pdf/pl/PLH060010.pdf</a>
<b>Położenie</b>	<i>Woj. lubelskie, pow. zamojski, gm. Zamość</i>
<b>Powierzchnia obszaru (w ha)</b>	<i>23,98 ha</i>
<b>Status prawny</b>	Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny ( <i>notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135</i> ) Dz.U.U.E.L.2013.24.58 <i>Obszar zaproponowany jako OZW 2004.04., zatwierdzony jako OZW 2007.11.</i>
<b>Termin przystąpienia do sporządzenia Planu</b>	<i>Data ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia Planu.</i> <i>03.10.2012</i>
<b>Termin zatwierdzenia Planu</b>	<i>Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie dd - mm - rrrr</i>
<b>Koordynator Planu</b>	<i>Katarzyna Barańska</i>
<b>Planista Regionalny</b>	<i>Małgorzata Polkowska, <a href="mailto:mpolkowska@rdos.lublin.pl">mpolkowska@rdos.lublin.pl</a>, +48817106522</i>
<b>Sprawujący nadzór</b>	<i>RDOŚ Lublin, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin</i>

## 1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa krajowej formy ochrony przyrody pokrywającej się z obszarem</b>	<b>Dokument planistyczny</b>	<b>Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO</b>	<b>Procent powierzchni obszaru pokryty istniejącym dokumentem planistycznym</b>
1.	Pomnik przyrody	Dz. U. Woj. Zamojskiego z 1988 r., nr 18, poz. 152	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	6%
2.	Otulina Roztoczańskiego Parku Narodowego	<i>Brak dokumentów planistycznych</i>	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	100%
3.	Obszar Natura 2000 Roztocze PLB 060012	<i>brak</i>	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	100%

### 1.3. Mapa obszaru Natura 2000



#### **1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu**

I. Celem opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony. Obowiązek ten wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej Unii Europejskiej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.).

II. Obszar Natura 2000 Kąty PLH060010, został zatwierdzony Decyzją Komisji 2008/25/WE z dnia 13 listopada 2007 roku, przyjmującej na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE L. 2008.12.1).

Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne, regulowane są na mocy Decyzji Komisji 2012/14/UE z dnia 16 listopada 2012 roku w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE L. 2012.11.105.).

III. Przedmioty ochrony na terenie obszaru:

##### **Siedliska:**

**6210\*-3** Kwietne murawy kserotermiczne ze związku *Cirsio-Brachypodium pinnati* (kl. *Festuco-Brometea*) z istotnymi stanowiskami storczykowatych *Orchidaceae* – siedlisko priorytetowe (Fotografia w rozdziale 16)

##### **Gatunki roślin:**

**1902** Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus* L. (Fotografia w rozdziale 16)

##### **Gatunki zwierząt:**

**4030** Szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*

Lista przedmiotów ochrony może ulec zmianie na skutek jej weryfikacji w toku prac nad projektem planu zadań ochronnych.

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220. z późn. zm.) dla obszarów Natura 2000 obowiązkowo sporządza się plan zadań ochronnych ustanawiany w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na okres 10 lat.

Plan zadań ochronnych jest narzędziem zarządzania zasobami przyrody, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Podstawowym celem opracowania planu zadań ochronnych jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone. Plan ma określić aktualny stan przedmiotów ochrony, zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia ich właściwego stanu przez co należy rozumieć zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i siedlisk przyrodniczych na danym terenie oraz niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania.

Dokumentację projektu planu zadań ochronnych zestawia się etapowo w formie elektronicznej. Za pomocą publicznie dostępnego systemu teleinformatycznego będzie możliwe zapoznanie się z kolejnymi etapami prac nad projektem planu zadań ochronnych i zgromadzonymi w ramach tych prac materiałami oraz z projektem planu. Materiały będą publikowane na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie ([www.lublin.rdos.gov.pl](http://www.lublin.rdos.gov.pl)).

Istnieje możliwość zgłaszania uwag i wniosków, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej na pocztę [sekretariat@rdos.lublin.pl](mailto:sekretariat@rdos.lublin.pl) bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 z późn. zm.) do materiałów gromadzonych podczas prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie zorganizuje spotkania dyskusyjne z udziałem przedstawicieli zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Kąty PLH060010.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, kierując się, wynikającą z zapisu ustawowego, koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Ustalenia planu zadań ochronnych mogą w sposób bezpośredni oddziaływać na: organy administracji leśnej; organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej; właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych oraz wód oraz właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kąty PLH060010; przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na obszarze Natura 2000; przedsiębiorców zainteresowanych realizacją przedsięwzięć na obszarze Natura 2000. Ponadto ustalenia planu zadań ochronnych winny być transponowane do różnych obowiązujących dokumentów planistycznych pozostających w kompetencjach organów władzy publicznej, np.: studiów uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów urządzenia lasu.

### 1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Rozrod cza	Populacja Przemieszczająca się	Populacja zimująca	Ocena Pop.	Ocena St. zach.	Ocena Izol.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	6210*-3	Kwietne murawy kserotermiczne		23,6					-	A	-	A	Murawy na różnych etapach sukcesji z licznymi gatunkami rzadkimi i storczykami, Stan zachowania B
R1	1902	Obuwik pospolity	Cypripedium calceolus						C	A	C	B	Dokonano weryfikacji stanu i liczebności populacji, ocena utrzymana
Z3	4030	Szlaczkoń szafraniec	Colias myrmidone			p			C	B	C	B	Gatunek prawdopodobnie wyginął w granicach zasięgu, mimo nie pogorszonego stanu siedliska. Gatunku nie potwierdzono mimo poszukiwań, ocena D
pR2	2249	Dziewięciśł popłocholistny	Carlina onopordifolia						C	B	A	D	Populacja antropogeniczna, kilka osobników (<10) ma dobre warunki siedliskowe, prawdopodobnie będzie zwiększać liczebność i zajmowany areal

Gdzie symbol: S oznacza siedliska, R – rośliny, Z – zwierzęta (w tym ptaki), oceny: A-doskonała, B-dobra, C-średnia, D-nieznacząca.



### **1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.**

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych zapewniony jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)

Głównym kanałem komunikacji w ramach prac nad projektem planu jest droga elektroniczna, w tym strona internetowa <http://lublin.rdos.gov.pl/> oraz adres mailowy [mpolkowska@rdos.lublin.pl](mailto:mpolkowska@rdos.lublin.pl). Równolegle dostępny jest adres Wykonawcy planu – Klubu Przyrodników: [kp@kp.org.pl](mailto:kp@kp.org.pl). Na stronie internetowej <http://lublin.rdos.gov.pl/> publikowane są wszelkie informacje oraz materiały dotyczące prowadzonych prac nad planem, w tym publikowana jest informacja o terminach oraz miejscach spotkań dotyczących PZO.

W związku z realizacją PZO został powołany Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), którego zadaniem jest tworzenie oraz konsultowanie zapisów planu. Zespół został stworzony na podstawie indywidualnych zgód oraz złożonych oświadczeń o dobrowolnym przystąpieniu do Zespołu Lokalnej Współpracy, którego zadaniem jest udział w tworzeniu planów. Skład Zespołu Lokalnej Współpracy wymieniony jest w pkt. 1.8 niniejszego planu.

Na podstawie oświadczeń złożonych podczas pierwszego spotkania (jak również na podstawie oświadczeń nadsyłanych pocztą tradycyjną po spotkaniu) poświęconego procedurze tworzenia planów zorganizowanych dla lokalnych interesariuszy, stworzono bazę adresów mailowych, na które rozsyłane były informacje związane z terminami oraz miejscami spotkań Zespołu jak również, przesyłane są materiały zawierające podsumowanie informacji z danego etapu/modułu prac nad planami, które podlegają bieżącej weryfikacji przez członków Zespołu. Pierwsze spotkanie, w dniu 09.11.2012 roku odbyło się gościnnie w domu sołtysa wsi Wychody. Drugie w dniu 7 grudnia 2012 r. w Urzędzie Gminy Zamość.

Informacja o trybie sporządzania dokumentacji planu oraz miejscu składania uwag została przekazana w obwieszczeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WPN.6320.10.1.2012.MP O z dnia 3 października 2012 roku w sprawie zamiaru przystąpienia do sporządzenia projektu dokumentacji planu zadań ochronnych, które zostało rozesłane do lokalnych urzędów i instytucji prośbą o wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędów.

Obwieszczenie opublikowane zostało również na stronie <http://lublin.rdos.gov.pl/>, w dzienniku „Gazeta Wyborcza” wydanie z dnia 04.10.2012 roku oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji ochrony Środowiska w Lublinie przy ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin.

### ***1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności***

<b>Instytucja/osoby</b>	<b>Zakres odpowiedzialności</b>	<b>Adres siedziby instytucji/osoby</b>	<b>Kontakt</b>
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublin		ul. Spokojna 4, 20-074 Lublin	(081) 44 16 600 <a href="mailto:info@lubelskie.pl">info@lubelskie.pl</a>
Starostwo Powiatowe w Zamościu	Promocja, udostępnianie informacji, doradztwo	ul. Przemysłowa 4, 22-400 Zamość	(084) 530 09 00
Urząd Gminy Zamość	Promocja, udostępnianie informacji, doradztwo	ul. Peowiaków 92, 22-400 Zamość	(084) 639 29 59
RDOŚ Lublin	zarządzanie	ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin	(81)710 65 22
Roztoczański Park Narodowy	Promocja, udostępnianie informacji, doradztwo	ul. Płazowa 2, 22-470 Zwierzyniec	(084) 687 20 66
Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego	udostępnianie informacji, doradztwo	ul. Partyzantów 94, 22-400 Zamość	(084) 627 06 13
ARiMR w Zamościu	udostępnianie informacji, doradztwo	ul. Szczepkowska 120, 22-400 Zamość	(084) 638 30 24
Zamojskie Towarzystwo Przyrodnicze	udostępnianie informacji, doradztwo	ul. Partyzantów 74/59, 22-400 Zamość	<a href="mailto:zamtop@wp.pl">zamtop@wp.pl</a>
Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne	udostępnianie informacji, doradztwo	ul. Plątego i Łaskiewicza 3/59, 20-317 Lublin	<a href="mailto:lto@op.pl">lto@op.pl</a>

### 1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Małgorzata Polkowska	Planista Regionalny	RDOŚ	<a href="mailto:mpolkowska@rdos.lublin.pl">mpolkowska@rdos.lublin.pl</a> , +48817106522
Katarzyna Barańska	Koordynator Planu	Wykonawca	<a href="mailto:kasia_baranska@interia.pl">kasia_baranska@interia.pl</a>
Piotr Chmielewski		Wykonawca	<a href="mailto:chmipiotr@interia.pl">chmipiotr@interia.pl</a>
Anna Cwener		Wykonawca	<a href="mailto:acwener@wp.pl">acwener@wp.pl</a>
Jan Kyc	Przedstawiciel rolników	Sołtys wsi Wychody	
Kazimierz Bunel	Przedstawiciel rolników	Spółdzielnia produkcji Rolnej w Zamościu	(84) 639 69 05
Przemysław Stachyra	Przedstawiciel Parku Narodowego	Roztoczański Park Narodowy	(84) 687 20 66
Magdalena Sobczyk	Przedstawiciel gminy	Urząd Gminy Zamość	84 639 29 59
Mirosław Jakubczyk	Przedstawiciel gminy	Urząd Gminy Zamość	84 639 29 59
Józef Siemczyk	Przedstawiciel ośrodków doradczych dla rolników	Biuro Powiatowe ARiMR w Zamościu	
Mirosław Brodziak	Przedstawiciel ośrodków doradczych dla rolników	Biuro Powiatowe ARiMR LOR	

## 2. Etap II Opracowanie projektu Planu

### Moduł A

#### 2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
<i>Materiały publikowane</i>	Izdebski K., Fijałkowski D. 1957. Projektowany rezerwat stepowy w Kątach pod Zamościem. Chrońmy Przyr. Ojczystą 13(5): 21–26.	Opis flory projektowanego rezerwatu	Recenzowany artykuł naukowy, wartość historyczna	<i>Pliki PDF, JPG, tiff, Word, shp, png, itp. obejmujące całość lub istotne wyciągi z punktu widzenia celów ochrony obszaru oraz linki do stron internetowych</i>
	Izdebski K., Fijałkowski D. 1959. Fragment roślinności kserotermicznej w Kątach pod Zamościem. Annales UMCS. Sec. C. 11, 13: 507-521	Opis flory projektowanego rezerwatu	Recenzowany artykuł naukowy, wartość, historyczna	
	Brzeg A., Koczevska A., Szkudlarz P. 1988. Dziurawiec wytworny ( <i>Hypericum elegans</i> Steph.) W Kątach pod Zamościem – nowy gatunek pontyjski we florze Polski Fragn. Flor. et Geobot. 33 (1-2): 49-52	Informacja o nowym gatunku w obszarze i w Polsce	Recenzowany artykuł naukowy, wartość wysoka	
	Trąba C. 2011. Walory florystyczne i estetyczne muraw kserotermicznych w okolicy Zamościa. Acta Scientiarum Polonorum. Administratio Locorum. 67 (4) 340-345.	Wyczerpujący opis roślinności ostoi Kąty	Recenzowany artykuł naukowy, wartość wysoka	

<i>Materiały niepublikowane</i>	Wawerski J., Pałka K., Wójciak J. 2002. Dokumentacja do utworzenia rezerwatu przyrody „Kąty”. Lublin.	Szczegółowe informacje dotyczące obszaru ostoi Kąty.	wysoka	Archiwum RDOŚ, Lublin
<i>Raporty</i>	<i>Gosik R. 2012. Lista ryjkowców w obszarze ostoi Kąty</i>	<i>Lista ryjkowców stwierdzonych na obszarze ostoi Kąty</i>	wysoka	Siedziba KP
	<i>Pałka K. 2012 Motyle naturowe w obszarze ostoi Kąty</i>	<i>Badania mające potwierdzić występowanie Colias myrmidone lub innych gatunków naturowych na terenie ostoi</i>		
	<i>Rozwałka R. 2012. Pajęczaki w obszarze ostoi Kąty</i>	<i>Badania mające stwierdzić występowanie gatunków naturowych na terenie ostoi</i>		

## 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Kąty położony jest na wzniesieniu pomiędzy miejscowościami Kąty II i Wychody (gm. Zamość, pow. zamojski, woj. lubelskie). Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego (1988), ostoja zlokalizowana jest na Wyżynie Lubelsko-Lwowskiej, w makroregionie Wyżyna Lubelska i mezoregionie Padół Zamojski.

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną wg. J. M. Matuszkiewicza (2008), obszar leży:

C. Dział Wyżyn Południowopolskich

C.9. Kraina Rostoczańska

C.9.3. Okręg Izbicko-Tomaszowski

C.9.3.b Podokręg Łabuńsko-Zawadzki

Ostoja zajmuje zbocza kredowego wzniesienia zwanego Wieprzecką Górą (287,8 m n.p.m.) o ekspozycji S, SW, W, NW i N, położonego pomiędzy wsiami Kąty II i Wychody. Gleby obszaru stanowią, średniogłębokie do płytkich, rędziny kredowe. Najbliższe otoczenie ostoi stanowią pola uprawne znajdujące się u podnóża i na wierzcholinie wzgórza. W bliskim sąsiedztwie, ok. 3 km na E od ostoi, znajduje się dolina rzeki Topornicy. Od W i NW i N, Wieprzecka Góra przylega do lasów Markowiczyna i Serwitut.

Ostoja zlokalizowana jest w otulinie Rostoczańskiego Parku Narodowego. Dominującym siedliskiem przyrodniczym są tu kwietne murawy kserotermiczne z istotnymi stanowiskami storczykowatych. Z listą gatunków roślin objętych ochroną prawną, liczącą niemal 30 pozycji, ostoja

„Kąty” jest prawdopodobnie najcenniejszym tego typu obiektem w Polsce.

Obszar ostoi, dawniej intensywnie użytkowany, zagrożony jest z powodu nadmiernej penetracji, z czym wiążą się negatywne zjawiska, jak zdeptywanie muraw kserotermicznych i zrywanie lub wykopywanie dekoracyjnych gatunków roślin. Niektóre fragmenty zboczy są zalesiane lub zaorywane. Skuteczną ochronę obiektu utrudnia skomplikowana struktura własności gruntów.

### 2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	<i>Skarb Państwa</i>		
	<i>Własność komunalna</i>	<b>0,66</b>	2,75
	<i>Własność prywatna</i>	<b>0,02</b>	0,08
<i>Grunty orne</i>	<i>Własność prywatna</i>	<b>3,04+10,24</b>	55,33
	<i>Własność komunalna</i>	<b>0,77</b>	3,21
<i>Łąki trwałe</i>	<i>Własność prywatna</i>	<b>1,83</b>	7,63
<i>Pastwiska trwałe</i>	<i>Własność prywatna</i>	<b>0,43</b>	1,79
<i>Nieużytki</i>	<i>Własność prywatna</i>	<b>0,13</b>	0,54
<i>Inne</i>		<b>6,88</b>	28,67
	<i>Inne</i>	-	-

## 2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
	<i>Lasy komunalne</i>	-	
	<i>Lasy prywatne</i>	-	
<i>Trwałe użytki zielone</i>	<i>Własność prywatna</i>	-	
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>		-	
<i>Inne</i>	<i>Własność prywatna</i>	<b>2,83</b>	
	<i>Inne</i>	-	

## 2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. Działań minimalizujących lub kompensujących
1.	Strategia rozwoju gminy Zamość 2007-2015	Gmina Zamość	Uwzględniono obszar „Kąty”	6210, 1902, 4030	Brak
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Załącznik nr 1 do Uchwały nr X/91/11 Rady Gminy Zamość z dnia 12 sierpnia 2011 r	Gmina Zamość	Uwzględniono obszar „Kąty” na rysunkach studium oraz w części opisowej jako <b>C<sub>1</sub>-I-3</b> objęte prawną ochroną środowiska przyrodniczego – wyłączone z zabudowy (rezerwat faunistyczny „Hubale” /suseł perełkowy/ oraz rezerwat i pomnik przyrody „Kąty”, projektowany użytek ekologiczny źródłisko Wychody – zakaz zalesiania);	6210, 1902, 4030	brak
3.	Plan ochrony Roztoczańskiego Parku Narodowego (w trakcie zatwierdzania)	Roztoczański Park Narodowy	Płaty muraw w Kątach, leżące w otulinie RPN wskazane jako cenne przyrodniczo	6210, 1902, 4030	brak

**2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane**

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
<b>Siedliska przyrodnicze</b> 6210*-3 Kwietne murawy kserotermiczne	A	6 ha	1	Płaty w różnym stopniu wykształcone, tworzące ciągłość	dobry	Prace botaniczne prowadzono od czerwca do września na całym obszarze ostoi. Murawy zróżnicowane, od inicjalnych do przechodzących w zarośla, bogate florystycznie. Głównymi zagrożeniami są: sukcesja i ekspansja <i>Calamagrostis epigejos</i>
<b>Gatunki roślin</b> 1902 Obuwik pospolity	B		1	Liczebność ok. 300	dobry	Populacja, w skali regionu, niezbyt liczna, w dobrym stanie. Zagrożeniem może być nadmierne ocienienie.
<b>Gatunki zwierząt</b> 4030 Szlachkoń szafraniec	D					Gatunek mimo poszukiwań nie potwierdzony, istnieją jednak dobre warunki dla rozwoju gatunku: duża populacja rośliny żywicielskiej – <i>Chamaecytisus ruthenicus</i> oraz mozaika siedlisk zaroślowych, leśnych i otwartych muraw kserotermicznych

Wyjaśnienie ocen: A – bardzo dobra, B-dobra, C-średnia, D-nieznacząca.



### 2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

6210\*-3 Kwietne murawy kserotermiczne z klasy *Festuco-Brometea*

#### **Charakterystyka**

Siedlisko obejmuje, wykształcone na zboczach wzniesienia (miejscami na odłogach) i w lukach pomiędzy zaroślami tarniny i zadrzewieniami sosny zwyczajnej, zbiorowiska roślinności murawowej. Większość muraw ostoi Kąty to zbiorowiska inicjalne, tylko miejscami (głównie w północnej części obiektu) występują lepiej wykształcone płaty zespołu *Inuletum ensifoliae*. Murawy kserotermiczne ostoi Kąty, należą do najbogatszych w gatunki rzadkie i chronione w Polsce.

#### **Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000**

Na podstawie wyników monitoringu GIOŚ, przeprowadzonego w 2006-2008 roku na 184 stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym, stan zachowania siedliska w 106 przypadkach uznano za niezadowalający (U1), w 52 przypadkach uznano za zły (U2), a w 26 przypadkach za właściwy (FV). Według projektu raportu do Komisji Europejskiej, opracowanego przez GIOŚ, stan zachowania siedliska przyrodniczego w regionie biogeograficznym kontynentalnym oceniono jako zły.

**Powierzchnia [ha]** – 12 ha (dane z SDF); 6 ha (po weryfikacji)

**Stan zachowania w obszarze** – A (dane z SDF); B (po weryfikacji)

#### **Zagrożenia**

Zaśmiecanie, wykopywanie dekoracyjnych gatunków roślin, sukcesja naturalna, inwazja gatunków (trzcinnik piaskowy, rajgras wyniosły) (pełny spis zagrożeń znajduje się w punkcie **4. Analiza zagrożeń**).

## 2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

1902 Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus* L.

### Charakterystyka

Gatunek wieloletniej byliny z rodziny storczykowatych *Orchidaceae* o charakterystycznych kwiatach, dorastający do 50 cm wysokości. Kwitnie w maju i na początku czerwca. Rozmnaża się wegetatywnie i przez nasiona. Jest rośliną wapniolubną przywiązaną do siedlisk półcienistych. Na Lubelszczyźnie najczęściej spotykany jest w widnych grądach subkontynentalnych i dąbrowach na podłożu kredowym oraz w zbiorowiskach kserotermicznych (przeważnie okrajkowych). W ostoi Kąty, obuwik spotykany jest głównie w północnej części obiektu – najchętniej w luźnych drzewostanach sosnowych.

### Ogólny stan zachowania gatunku w krajowej sieci Natura 2000

Gatunek objęty był monitoringiem GIOŚ, przeprowadzonym w 2006-2008 roku na 19 stanowiskach. Stan populacji na 7 z nich uznano za właściwy (FV), na 7 stanowiskach niezadowolający (U1), a na 5 zły (U2). 7 stanowisk uzyskało ocenę ogólną niezadowolającą (U1), 6 – właściwą (FV) i 6 złą (U2). Zgodnie z wynikami monitoringu, „stan gatunku w rejonie kontynentalnym może być oceniony na U1 w kierunku U2”.

**Liczebność (liczba pędów)** – ponad 100-300 (dane z SDF); ok. 300 (po weryfikacji)

**Stan zachowania w obszarze** – A (dane z SDF); A (po weryfikacji)

### Zagrożenia

Wykopywanie i zrywanie roślin, ryzyko zbyt silnego zacienienia siedliska (pełny spis zagrożeń znajduje się w punkcie **4. Analiza zagrożeń**).

*Wyjaśnienie ocen stanu zachowania gatunku w sieci Natura 2000: FV-dobry, U1-niewystarczający, U2-zły, XX-brak danych. Oceny stanu zachowania w obszarze: A-doskonały, B-dobry, C-średni, D-zły.*

### 2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

4030 Szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*

#### Charakterystyka

*Rozpiętość skrzydeł 40–46 mm. Tło skrzydeł pomarańczowe do pomarańczowoczerwonego. Tylne skrzydło w części nasadowej czasami z szarym lub zielonkawym odcieniem. Na zewnętrznym brzegu skrzydeł znajduje się czarna obwódka, która u samicy jestznaczona żółtymi plamami. Na przednim skrzydle na żyłce poprzecznej występuje duża czarna plamka. Czasami spotykane są samice o białawej lub bladożółtej barwie tła skrzydeł. Gatunek występuje w otwartych środowiskach kserotermicznych. Preferuje suche śródleśne i przyleśne łąki, polany, wrzosowiska oraz przydroża i przytorza w borach sosnowych [4030, 6120]. Ponadto spotykany na słonecznych wzgórzach i innych terenach o podłożu wapiennym. Zazwyczaj stwierdzany jest tam, gdzie występuje jego roślina pokarmowa.*

Stan zachowania w obszarze – B (dane z SDF); X (po weryfikacji)

**Ogólny stan zachowania gatunku w krajowej sieci Natura 2000.** W 2012 monitoring gatunku prowadzono na 7 stanowiskach zlokalizowanych w obszarach Natura 2000, gatunek obserwowano w jednej ostoi. W ostatnich latach nastąpił w Polsce regres zasięgu i liczby stanowisk. Pomimo dobrze zachowanych otwartych zbiorowisk murawowych w obszarze Kąty, gatunku nie udało się odnaleźć.

*Wyjaśnienie ocen stanu zachowania gatunku w sieci Natura 2000: FV-dobry, U1-niewystarczający, U2-zły, XX-brak danych. Oceny stanu zachowania w obszarze: A-doskonały, B-dobry, C-średni, D-zły.*

## Moduł B

### 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
1.	Kwietne murawy kserotermiczne	6210*-3	GUID 1 {56f4ea4a-c4d1-4937-b77e-ae266b8ce14a}	Powierzchnia siedliska		XX	FV	U1	U1	Murawy bogate w gatunki charakterystyczne dla klasy <i>Festucco-Brometea</i> , min.: <i>Inula ensifolia</i> , <i>Linum flavum</i> , <i>Adonis vernalis</i> , <i>Scabiosa ochroleuca</i> , <i>Campanula sibirica</i> , <i>Thesium linophyllum</i> i in. np.: <i>Peucedanum alsaticum</i> , <i>Trifolium rubens</i> , z licznymi gatunkami storczyków m.in. <i>Orchis purpurea</i> , <i>Orchis militaris</i> . Zagrożenie dla muraw stanowić może inwazja <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> oraz procesy naturalnej sukcesji.
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	FV	FV			
					Obce gatunki inwazyjne	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne	XX	U1			
					Ekspansja drzew i krzewów	XX	U1			
					Liczebność populacji storczykowatych	XX	FV			
					Liczba gatunków storczykowatych	FV	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV			
					Zachowanie strefy ekotonalnej	XX	U1			
				Perspektywy ochrony		XX	U1			

Gatunki										
1.	Obuwie k pospolite	1902	GUID 1 {11decc08-68e6-4443-a97a-c475d419ad0d}	Stan populacji	Liczebność	XX	FV	U1	U1	
					Struktura	XX	U1			
					Stan zdrowotny	XX	FV			
				Stan siedliska	Powierzchnia potencjalnego siedliska	FV	FV			
					Powierzchnia zajętego siedliska	XX	FV			
					Fragmentacja siedliska	XX	FV			
					Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność krzewiastą i drzewiastą	XX	U1			
					Ocienienie	XX	U1			
					Gatunki konkurencyjne/ekspansywne	XX	FV			
					Wysokość runi	XX	FV			
					Wojłok	XX	FV			
					Miejsca do kiełkowania	XX	U1			
2.	Szalczki koń szafran iec	4030	1	Stan populacji		U1		XX	XX	Gatunek w całej Polsce wykazuje wyraźny spadek liczby stanowisk i liczebności populacji na stanowiskach. Na Terenie ostoi nie odnaleziony, prawdopodobnie wyginął mimo nie zmienionych warunków siedliskowych
				Stan siedliska		XX				
				Perspektywy ochrony		U2				

Do monitoringu wybierano transekty, najlepiej oddające stan siedliska i gatunków. Murawy priorytetowe, z gatunkami storczykowatych, jedne z najbogatszych w Polsce pod względem ilości gatunków chronionych i zagrożonych. Głównym zespołem roślinnym jest *Inuletum ensifoliae*, w północnej części obszaru zarastające, przechodzące w zbiorowiska okrajkowe, w północnej części obszaru, często inicjalne wykształcające się na gruntach wcześniej użytkowanych rolniczo, w tych płatach duży udział mają gatunki łąkowe, zwłaszcza *Arrhenatherum elatius*. *Cypripedium calceolus* ma odpowiednie dla siebie warunki świetlne, nadmierny rozwój warstwy runa (zwarte płaty *Brachypodium pinnatum*) mogą ograniczać ilość miejsc do kiełkowania. *Colias myrmidone* w obszarze nie został potwierdzony.

Wyjaśnienie ocen: FV-dobry, U1-niewystarczający, U2-zły, XX-brak danych.

## 4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1.	6210*-3 Kwietne murawy kserotermiczne	{56f4ea4a-c4d1-4937-b77e-ae266b8ce14a}	A01 Uprawa A04.03 Zarzucenie pasterstwa E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych K02 Ewolucja biocenotyczna	B01.01 Zalesianie A01 Uprawa C02 poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu	Istniejące: A01 - podorywanie/zaorywanie płatów siedlisk kserotermicznych A04.03 - brak wypasu sprzyja rozwojowi zarośli (głównie tarniny) E03.01 - zaśmiecanie płatów muraw odpadami gospodarskimi K02 - wkraczanie niepożądanych gatunków krzewiastych i drzewiastych Potencjalne: B01.01 - możliwość zalesiania odłogów i nieużytków A01 - zaorywanie i zajmowanie pod uprawę muraw C02 poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu- lokalizacja odwiertów lub dróg przejazdu przy poszukiwaniach gazu łupkowego
2.	1902 Obuwik pospolity	{11decc08-68e6-4443-a97a-c475d419ad0d}	A01 Uprawa F04 Pozyskiwanie/usuwanie roślin E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych K02 Ewolucja biocenotyczna	B01.01 Zalesianie A01 uprawa C02 poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu	Istniejące: A01 - podorywanie/zaorywanie siedlisk obuwika F04 - wielokrotnie obserwowane na stanowisku pozyskiwanie roślin do ogródków i w celach handlowych E03.01 - zaśmiecanie siedlisk gatunków z rodziny storczykowatych K02 - wkraczanie gęstych wielogatunkowych zarośli na siedliska obuwika Potencjalne: B01.01 - możliwość zalesiania odłogów i nieużytków ze stanowiskami storczyków A01 - zaorywanie i zajmowanie pod uprawę muraw C02 poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu- lokalizacja odwiertów lub dróg przejazdu przy poszukiwaniach gazu łupkowego
3.	4030 Szlachkoń szafrańiec		K02 Ewolucja biocenotyczna		Istniejące: K02 - wkraczanie gęstych wielogatunkowych zarośli na siedliska gatunku

## 5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1.	6210-3 Murawy kserotermiczne	U1	1) Przywrócenie właściwego stanu ochrony i arealu muraw kserotermicznych – optymalnie w warunkach ekstensywnej gospodarki pasterskiej. 2) Zahamowanie rozprzestrzeniania się roślinności zaroślowej	10 lat
2.	1902 Obuwik pospolity	U1	1) Utrzymywanie optymalnych warunków świetlnych w miejscach występowania.	10 lat
3.	4030 Szlaczkoń szafraniec	xx	1) Utrzymywanie optymalnych warunków siedliskowych	10 lat

Przyjęte cele mają za zadanie utrzymać lub poprawić stan priorytetowego siedliska 6210 zachować stan populacji obuwika pospolitego oraz utrzymać siedlisko szlaczkonika szafranca.

*Wyjaśnienie ocen: FV-dobry, U1-niewystarczający, U2-zły, XX-brak danych.*

## Moduł C

### 6. Ustalenie działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
1.	Kod i nazwa 6210 murawy kserotermiczne	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		A1	Użytkowanie murawy, które będzie zapobiegać ekspansji drzew i krzewów (działanie obligatoryjne)	Zachowanie dotychczasowego, otwartego charakteru siedliska. Zalesianie, zaorywanie spowoduje zniszczenie siedliska.	Zbocza z murawami na działkach-Obręb geodezyjny Wieprzec-Wychody: 319/1, 320/2, 321, 322, 323, 328/1, 330, 342, 1665/1, 1666/1, 1706/1, 1708, 1667, 1670, 326, 336, 338	Do końca obowiązywania pzo	4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
		A2	Prześwietlenie lasu (działanie fakultatywne)	Usunięcie nadmiernie rozwijającej się tarniny i derenia	Obręb geodezyjny Wieprzec-Wychody: 342	2013 co 5 lat	5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości



A3	W przypadku braku wypasu: usuwanie tarniny i sosny (działanie fakultatywne)	Wycinanie/ wrywanie tarniny i siewek sosny z muraw	Zbocza z murawami na działkach Obręb geodezyjny Wieprzec-Wychody: 319/1, 320/2, 321, 322, 323, 328/1, 330, 342, 1665/1, 1666/1, 1706/1, 1708, 1667, 1670, 326, 336, 338	Od 2013 Ewentualnie do powtórzenia co 5 lat, X-XI	5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
A4	W przypadku braku wypasu: Koszenie muraw (działanie fakultatywne)	Koszenie muraw wraz z usuwaniem biomasy, mozaikowo w odstępach co 3-4 lata	Zbocza z murawami na działkach Obręb geodezyjny Wieprzec-Wychody: 319/1, 320/2, 321, 322, 323, 328/1, 330, 342, 1665/1, 1666/1, 1706/1, 1708, 1667, 1670, 326, 336, 338	Od 2013 co 2-3 lata, IX-X	5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
A5	Odsłanianie gleby (działanie fakultatywne)	Odsłanianie niewielkich fragmentów gleby (tworzenie luk)	Obręb geodezyjny Wieprzec-Wychody 1706/1 w sąsiedztwie <i>Carlina onopordifolia</i>	2015, w razie konieczności co 5 lat, VIII-IX	1	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					

<i>B1</i>	Przywrócenie ekstensywnego wypasu (działanie fakultatywne)	Koszarowy wypas. Obsada zwierząt max. 0,6 DJP/ha.	Zbocza z murawami Obręb geodezyjny Wieprzec-Wychody na działkach: 319/1, 320/2, 321, 322, 323, 328/1, 330, 342, 1665/1, 1666/1, 1706/1, 1708, 1667, 1670, 326, 336, 338	Co roku w terminie maj-październik.	7/ rok	<i>Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości</i>
<i>Nr</i>	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
<i>C1</i>	Monitoring na stałych powierzchniach	Zgodnie z metodą GIOŚ	<p>Proponowana lokalizacja: <b>transekt – 1, 20x100 m,</b> punkt środkowy początku transektu N 50 40 29.29; E 23 07 12.46, punkt środkowy końca transektu N 50 40 32.01; E 23 07 15.17, <b>transekt – 2, 20x100 m,</b> punkt środkowy początku transektu N 50 40 24.48; E 23 07 15.90, punkt środkowy końca transektu N 50 40 22.51; E 23 07 20.05, <b>transekt – 3; 20x100 m,</b> punkt środkowy początku transektu N 50 40 25.01;</p>	Czerwiec lipiec, co najmniej co 3 lata	1,5/ co 3 lata	<i>Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości</i>

				E 23 07 35.98, punkt środkowy końca transektu N 50 40 27.37; E 23 07 39.64			
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
2.	Kod i nazwa 1902 Obuwik pospolity	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
		A1	Prześwietlenie lasu (działanie fakultatywne)	Usunięcie nadmiernie rozwijającej się tarniny i derenia	Północna część obszaru, Obręb Wieprzec-Wychody, działki działki 342, 1708	2013 co 5 lat	5 (tożsame z ochroną 6210)  Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
		A2	W przypadku braku wypasu: usuwanie tarniny i sosny (działanie fakultatywne)	Wycinanie/ wrywanie tarniny i siewek sosny, niedopuszczenie do wytworzenia się zwartych zarośli	Północna część obszaru, Obręb Wieprzec-Wychody, działki: 342, 1708	Od 2013 Ewentualnie do powtórzenia co 5 lat, X-XI	2 (tożsame z ochroną 6210)  Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
		Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				

		CI	Monitoring na stałych powierzchniach	Zgodnie z metodą GIOŚ	<b>transekt 40x10 m,</b> punkt środkowy początku transektu N 50 40 35.1; E 23 07 28.0, punkt środkowy końca transektu N 50 40 35.1; E 23 07 26.0	Czerwiec lipiec, co najmniej co 4 lata	0,5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		N	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
3.	Kod i nazwa 4030 Szlaczkoń szafrańiec	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
			Zachowanie siedliska i gatunku żywicielskiego <i>Chamaecytisus rhutenicus</i>	Zachowanie otwartego charakteru siedliska (działanie obligatoryjne). Zalesianie, zaorywanie spowoduje zniszczenie siedliska motyla.	Zbocza z murawami na działkach: 319/1, 320/2, 321, 322, 323, 328/1, 330, 342, 1665/1, 1666/1, 1706/1, 1708, 1667, 1670, 326, 336, 338	Do końca obowiązywania pzo	4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
		Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
			Przywrócenie ekstensywnego wypasu (działanie fakultatywne)	Koszarowy wypas. Obsada zwierząt max. 0,6 DJP/ha.	Zbocza z murawami na działkach: 319/1, 320/2, 321, 322, 323, 328/1, 330, 342, 1665/1,	Co roku w terminie maj-październik.	7/ rok (tożsame z ochroną 6210)	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia

					1666/1, 1706/1, 1708, 1667, 1670, 326, 336, 338			zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
			Monitoring na stałych powierzchniach	Zgodnie z metodą GIOŚ	2 losowo wybrane transekty	Czerwiec lipiec, co najmniej co 3-4 lata	1	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór na obszarach Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		N						

Murawy kserotermiczne są siedliskami półnaturalnymi utrzymującymi się dzięki działalności człowieka, po zaprzestaniu użytkowania ulegają sukcesji stąd konieczność przywrócenia wypasu bądź podejmowanie innych działań zapobiegających przechodzenie muraw w zbiorowiska zaroślowe i leśne: wycinanie krzewów i koszenie. Zachowanie w dobrym stanie muraw i fragmentów widnych zarośli jest warunkiem utrzymania się populacji obuwika pospolitego. Odslanianie gleby w sąsiedztwie *Carlina onopodrifolia* jest warunkiem utrzymania się i zwiększania liczebności tego gatunku.

## 7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1.	6210-3 murawy kserotermiczne	Przywrócenie właściwego stanu ochrony i arealu muraw kserotermicznych – optymalnie w warunkach ekstensywnej gospodarki pasterskiej.	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	Zgodnie z metodyką GDOŚ	Co 3 lata	1) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 29.29; E 23 07 12.46, koniec: N 50 40 32.01; E 23 07 15.17, 2) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 24.48; E 23 07 15.90, koniec: N 50 40 22.51; E 23 07 20.05, 3) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 25.01; E 23 07 35.98, koniec: N 50 40 27.37; E 23 07 39.64	RDOŚ	1,5
				Liczba gatunków storczykowatych					
				Liczebność populacji gatunków storczykowatych					
				Udział gatunków krzewów i drzew					
				Obce gatunki inwazyjne					
				Ekspansywne gatunki roślin zielnych					
2.	6210-3 murawy kserotermiczne	Zahamowanie rozprzestrzeniania się roślinności zaroślowej w płacie.	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	Zgodnie z metodyką GDOŚ	Co 3 lata	1) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 29.29; E 23 07 12.46, koniec: N 50 40 32.01; E 23 07 15.17, 2) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 24.48; E 23 07 15.90, koniec: N 50 40 22.51; E 23 07 20.05, 3) transekt 20x100 m, początek: N	RDOŚ	1,5 (tożsame z punktem poprzednim)
				Liczebność populacji gatunków storczykowa tych					
				Udział gatunków krzewów i drzew					

				Ekspansywne gatunki roślin zielnych			50 40 25.01; E 23 07 35.98, koniec: N 50 40 27.37; E 23 07 39.64		
3.	1902 Obuwik pospolity	Utrzymywanie optymalnych warunków świetlnych w miejscach występowania.	Struktura i funkcje	Powierzchnia potencjalnego siedliska Powierzchnia zajętego siedliska Fragmentacja siedliska Ocenienie Gatunki konkurencyjne/ekspansywne Wysokość runi Miejsce do kiełkowania Powierzchnia zajętego siedliska Fragmentacja siedliska Ocenienie Gatunki konkurencyjne/ekspansywne Wysokość runi Miejsce do kiełkowania	Zgodnie z metodyką DGOŚ	Co 2 lata	transekt 40x10 m, początek: N 50 40 35.1; E 23 07 28.0, koniec: N 50 40 35.1; E 23 07 26.0	RDOŚ	0,5
4.	4030 szlaczkoń szafraniec	szlaczkoń szafraniec	Parametry populacji Parametry siedliska gatunku Perspektywy ochrony		Zgodnie z metodyką GIOŚ	Co 3 lata	1 transekt	RDOŚ	1

Monitoring zgodnie z metodyką GIOŚ: transekty o powierzchni 200 m<sup>2</sup>, w obrębie których należy wykonać 3 zdjęcia fitytosocjologiczne, ponadto ocenić pokrycie warstwy B, obecność rodzimych i obcych gatunków ekspansywnych. W przypadku *Cypripedium* oprócz jakości siedliska oceniana jest liczebność i struktura populacji. Powtarzanie monitoringu co 4 lata pozwoli wskazać kierunki zmian poszczególnych parametrów, ocenić skuteczność podjętych działań

W części opisowej należy opisać i uzasadnić planowane działania w zakresie monitoringu.

## 8. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	Strategia rozwoju gminy Zamość 2007-2015	Brak wskazań
	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	Powiększenie obszaru (C1-1-3) przyległe od wschodu murawy, zgodnie załącznikami, propozycją przebiegu granic obszaru Natura 2000
	Plan ochrony Roztoczańskiego Parku Narodowego (w trakcie zatwierdzania)	Brak wskazań

## 9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Brak przesłanek

## 10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Projekt SDF w załączeniu

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	Pkt.2.2 powierzchnia 23,98	27,40	Dociągnięcie granic do nieużytków oraz powiększenie obszaru
2	Pkt. 3.1 Stan zachowania 6210 A	Stan zachowania 6210 B	Ocena po weryfikacji stanu zachowania muraw
3	Pkt. 3.2 gatunek 4030	ocena ogólna D	Populacja od kilku lat nie potwierdzona
4	Pkt.3.2 dodać	2249 <i>Carlina onopordifolia</i>	W roku 2010 odnaleziono na terenie ostoi kilka osobników. Populacja prawdopodobnie antropogeniczna.



L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
	W załączeniu PDF mapy i wektorowa warstwa informacyjna GIS	Włączenie do ostoj muraw priorytetowych przylegających do istniejącego obszaru Natura 2000

## 11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	<b>Moduł A</b>		
	<b>Moduł B</b>		
	<b>Moduł C</b>		

## 12. Literatura

Izdebski K., Fijałkowski D. 1957. Projektowany rezerwat stepowy w Kątach pod Zamościem. Chrońmy Przyr. Ojczyzną 13(5): 21–26.

Izdebski K., Fijałkowski D. 1959. Fragment roślinności kserotermicznej w Kątach pod Zamościem. Annales UMCS. Sec. C. 11, 13: 507-521

Brzeg A., Koczewska A., Szkudlarz P. 1988. Dziurawiec wytworny (*Hypericum elegans* Steph.) W Kątach pod Zamościem – nowy gatunek pontyjski we florze Polski Fragm. Flor. et Geobot. 33 (1-2): 49-52

Wawerski J., Pałka K., Wójciak J. 2002. Dokumentacja do utworzenia rezerwatu przyrody „Kąty”. Lublin.

Trąba C. 2011. Walory florystyczne i estetyczne muraw kserotermicznych w okolicy Zamościa. Acta Scientiarum Polonorum. Administratio Locorum. 67 (4) 340-345.

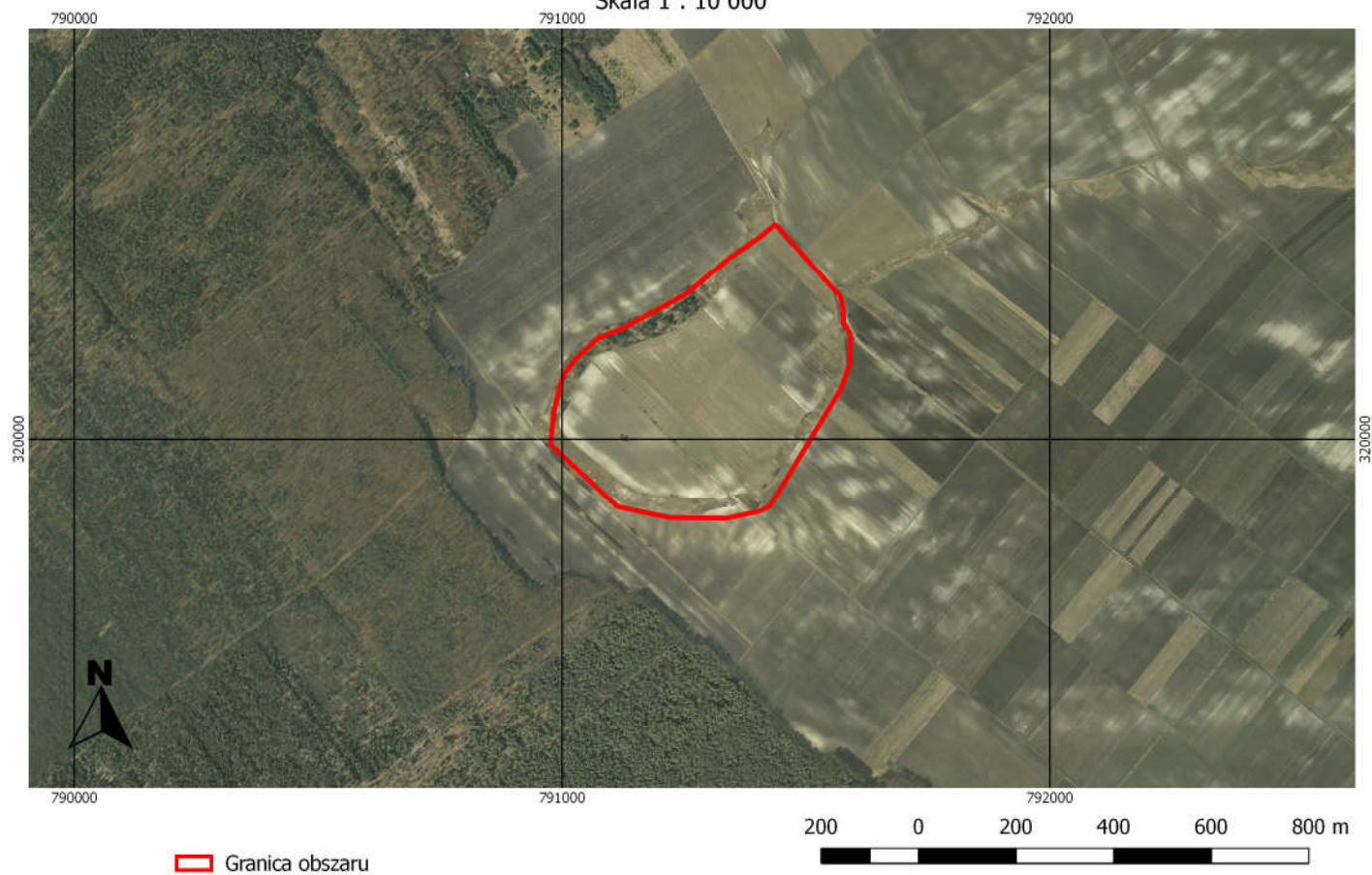
## 13. Zestawienie kodów GUID

Lp.	stanowisko	GUID 1	GUID 2
1	granice	{82920ab9-650b-4248-a7b3-72975f8a22b7}	
2	6210	{56f4ea4a-c4d1-4937-b77e-ae266b8ce14a}	{d535118d-929d-431d-b54e-a4efbcd769ba}
3	1902	{11decc08-68e6-4443-a97a-c475d419ad0d}	{4a8ef604-09aa-48ea-b2b0-7b11db69db8a}

## 14. Załączniki

Mapa obszaru Natura 2000 Kąty PLH060010

Skala 1 : 10 000



Państwowy Układ Współrzędnych Geodezyjnych 1992  
Odwzorowanie Gaussa - Krügera

**STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH**  
**dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów o znaczeniu wspólnotowym (pOZW),**  
**obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)**

**1. IDENTYFIKACJA OBSZARU**

**1.1. Typ**

**B**

**1.2. Kod obszaru**

P	L	H	0	6	0	0	10
---	---	---	---	---	---	---	----

**1.3. Nazwa obszaru:**

**Kąty**

**1.4. Data opracowania**

2	0	0	4	0	4
R	R	R	R	M	M

**1.5. Data aktualizacji**

2	0	1	3	0	2
R	R	R	R	M	M

**1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek**

Nazwisko/Organizacja:
.....
Adres:
.....
Adres e-mail:
.....

**1.7. Daty wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu**

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

R	R	R	R	M	M

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

--

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

2	0	0	4	0	4
R	R	R	R	M	M

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (\*):

2	0	0	7	1	1
R	R	R	R	M	M

Data objęcia terenu formą ochrony SOO:

R	R	R	R	M	M

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:

--

Wyjaśnienia (\*\*):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(\*) Pole opcjonalne, data jest potwierdzana w momencie udokumentowania OZW przez DG ds. Środowiska (data przyjęcia odpowiedniego wykazu unijnego)

(\*\*) Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony terenów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW.

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

### 2.1. Położenie centralnego punktu obszaru [wartości dziesiętne stopni]

Długość geograficzna

E 23 70 27

Szerokość geograficzna

N 50 40 28

### 2.2. Powierzchnia [ha]:

23,98 (27,40)

### 2.3. Obszar morski [%]:

### 2.4. Długość obszaru [km]:

### 2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego:

Kod poziomu NUTS 2

P	L	3	1	

Nazwa regionu


### 2.7. Region biogeograficzny:

	Alpejski (... % (*))
	Atlantycki (... %)
	Czarnomorski (... %)

	Borealny (... %)
x	Kontynentalny (100%)
	Makaronezyjski (... %)

	Śródziemnomorski (... %)
	Panoński (... %)
	Stepowy (... %)

### Dodatkowe informacje na temat regionów morskich (\*\*)

	Morski atlantycki (... %)
	Morski czarnomorski (... %)
	Morski bałtycki (... %)

	Morski śródziemnomorski (... %)
	Morski makaronezyjski (... %)

(\*) Jeśli teren jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu.

(\*\*) Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy obszar biogeograficzny z dwoma regionami morskimi.

### 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

#### 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	AIBICID	AIBIC		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210	x		6,06 (9,40)		G	A	C	B	A

PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.

NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.

Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

### 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunek					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	AIBICID	AIBIC		
						Min	Maks		CIRIVIP		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A338	<i>Lanius collurio</i>			r	3	5	p	R	P	D			
B	A379	<i>Emberiza hortulana</i>			r	5	5	p	R	P	D			
I	4030	<i>Colias myrmidone</i>		x	r			i	R	M	D			
P	1902	<i>Cypripedium calceolus</i>			p	300	300	i	R	M	C	A	C	B
p	2249	<i>Carlina onopordifolia</i>			p	5	5	i	R	P	D			

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zobacz portal referencyjny).

Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne – wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań), M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji), P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe), DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać zgrubnej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawiać puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

### 3.3. Inne ważne gatunki fauny i flory (opcjonalnie)

3.3. Inne ważne gatunki roślin (opozjonarne)

Gatunek					Populacja na obszarze				Motywacja					
Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie			
					Min	Maks				CIRIVIP	IV	V	A	B
P		<i>Adonis vernalis</i>						R			x			
P		<i>Cerasus fruticosa</i>						R			x			
P		<i>Gentianella lutescens</i>						R						x
P		<i>Gymnadenia conopsea</i>						R						x
P		<i>Hypericum elegans</i>						V			x			
P		<i>Linum flavum</i>						C			x			
P		<i>Muscari comosum</i>						R			x			
P		<i>Orchis militaris</i>						C			x			
P		<i>Orchis purpurea</i>						R			x			
p		<i>Veratrum nigrum</i>						R			x			

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zobacz portal referencyjny).

Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.

Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy, B: gatunki endemiczne, C: konwencje międzynarodowe, D: inne powody



#### 4. OPIS OBSZARU

##### 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru:

Kod	Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
6210	N09	25
	N27	75
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego		100%

##### Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Ostoja zajmuje zbocza kredowego wzniesienia zwanego Wieprzecką Górą (287,8 m n.p.m.), położonego pomiędzy wsiami Kąty II i Wychody. Gleby obszaru stanowią, średniogłębokie do płytkich, rędziny kredowe. Najbliższe otoczenie ostoi stanowią pola uprawne znajdujące się u podnóża i na wierzchowinie wzgórza. W bliskim sąsiedztwie, ok. 3 km na E od ostoi, znajduje się dolina rzeki Topornicy. Od W i NW i N, Wieprzecka Góra przylega do lasów Markowiczyna i Serwitut.

Ostoja zlokalizowana jest w otulinie Roztoczańskiego Parku Narodowego. Dominującym siedliskiem przyrodniczym są tu kwietne murawy kserotermiczne z istotnymi stanowiskami storczykowatych. Z listą gatunków roślin objętych ochroną prawną, liczącą niemal 30 pozycji, ostoja „Kąty” jest prawdopodobnie najcenniejszym tego typu obiektem w Polsce.

##### 4.2. Jakość i znaczenie

6210\*-3 Kwieciste murawy kserotermiczne z klasy *Festuco-Brometea* - Siedlisko obejmuje, wykształcone na zboczach wzniesienia (miejscami na odłogach) i w lukach pomiędzy zaroślami tarniny i zadrzewieniami sosny zwyczajnej, zbiorowiska roślinności murawowej. Większość muraw ostoi Kąty to zbiorowiska inicjalne, tylko miejscami (głównie w północnej części obiektu) występują lepiej wykształcone płaty zespołu *Inuletum ensifoliae*. Murawy kserotermiczne ostoi Kąty, należą do najbogatszych w gatunki rzadkie i chronione w Polsce.

Reprezentatywność A: murawy inicjalne bądź z dużym udziałem gatunków okrajowych i leśnych lecz bogate florystycznie z gatunkami charakterystycznymi klasy *Festuco-Brometea* i związku *Cirsio-Brachypodium pinnati*

Powierzchnia względna C siedlisko zajmuje mniej niż 2% w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium państwa

Stan zachowania B : zachowanie struktury II (dobrze zachowana) oraz zachowanie funkcji II (dobre perspektywy), niezależnie od możliwości odtworzenia, na większości obszaru struktura dobrze zachowana, w północnej części znaczny udział krzewów i drzew

Ocena ogólna A: murawy z gatunkami storczykowatych, bogate w gatunki rzadkie i chronione

1902 *Cypripedium calceolus* – gatunek w obszarze występuje dość licznie, populacje szacuje się na ok. 300 kwitnących pędów

Populacja C liczy mniej niż 2% populacji krajowej

Stan zachowania A doskonały, elementy siedliska dobrze zachowane, właściwe warunki siedliskowe dla rozwoju gatunku

Izolacja C populacja nie izolowana

Ocena ogólna B dobra

*Adonis vernalis* - gatunek dość licznie występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;

*Cerasus fruticosa* - gatunek dość licznie występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;  
*Gentianella lutescens* - gatunek dość licznie występujący na terenie obszaru, w Polsce objęty ochroną prawną  
*Gymnadenia conopsea* - gatunek dość licznie występujący na terenie obszaru, w Polsce objęty ochroną prawną  
*Hypericum elegans* – gatunek bardzo rzadko występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;  
*Linum flavum* - gatunek licznie występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;  
*Muscari comosum* - gatunek nielicznie występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;  
*Orchis militaris* - gatunek licznie występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;  
*Orchis purpurea* - gatunek nielicznie występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;  
*Veratrum nigrum* - gatunek nielicznie występujący na terenie obszaru, wymieniony na krajowej czerwonej liście;

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne				Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenia (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/ Zewnętrzne (i l o l b)	Poziom	Działania, zarządzenie [kod]	Zanieczyszczenia (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/ Zewnętrzne (i l o l b)
H	K02		i	H			
H				H			
H				H			
H				H			
H				H			

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne				Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenia (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/zewnętrzne (i l o l b)	Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenia (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/zewnętrzne (i l o l b)
L	A01		I				
L	E3.01		i				
H	A04.03		i				

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszenie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	
	Kraj związkowy/województwo	
	Lokalna/gminna	6
	Inna publiczna	
Własność łączna lub współwłasność		
Prywatna		96
Nieznana		
Suma		100%

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Izdebski K., Fijałkowski D. 1957. Projektowany rezerwat stepowy w Kątach pod Zamościem. Chrońmy Przyr. Ojczyzną 13(5): 21–26. Izdebski K., Fijałkowski D. 1959. Fragment roślinności kserotermicznej w Kątach pod Zamościem. Annales UMCS. Sec. C. 11, 13: 507-521. Brzeg A., Koczevska A., Szkudlarz P. 1988. Dziurawiec wytworny (*Hypericum elegans* Steph.) W Kątach pod Zamościem – nowy gatunek pontyjski we florze Polski. Fragm. Flor. et Geobot. 33 (1-2): 49-52. Trąba C. 2011. Walory florystyczne i estetyczne muraw kserotermicznych w okolicy Zamościa. Acta Scientiarum Polonorum. Administratio Locorum. 67 (4) 340-345. Wawerski J., Pałka K., Wójciak J. 2002. Dokumentacja do utworzenia rezerwatu przyrody „Kąty”. Lublin. mscr

Link(-i):

---



---



---



---

## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

### 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

Kod				Pokrycie [%]		Kod	Pokrycie [%]		Kod	Pokrycie [%]
<b>P</b>	<b>L</b>	<b>0</b>	<b>5</b>				<b>6</b>			

### 5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju				Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
P	L	0	5		+	
						6

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
Konwencja ramsarska	1		
	2		
	3		
	4		
Rezerwat biogenetyczny	1		
	2		
	3		
Eurodiploma	-		
Rezerwat biosfery	-		
Konwencja barcelońska	-		
Konwencja bukaresztańska	-		
Teren zaliczany do dziedzictwa światowego	-		
HELCOM	-		
OSPAR	-		
Morski obszar chroniony	-		
Inne	-		

## 5.2. Forma ochrony

--

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

### 6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie

Adres: ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin

Adres e-mail: [sekretariat@rdos.lublin.pl](mailto:sekretariat@rdos.lublin.pl)

### 6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

☐

Tak

Nazwa:

Link:

Nazwa:

Link:

☒

Nie, ale jest w przygotowaniu

☐

Nie

### 6.3. Środki ochrony (opcjonalnie)

## 7. MAPA OBSZARU

Nr ID INSPIRE:

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☐

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

## KARTA OBSERWACJI

Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6210 w obszarze PLH 060010 GUID 1 {56f4ea4a-c4d1-4937-b77e-ae266b8ce14a}				
Parametr		Opis stanu siedliska w obszarze	Ocena	
Powierzchnia siedliska w obszarze		Siedlisko zajmuje - ok. 26 % powierzchni obszaru (6,60 ha) , obejmuj murawy o różnym stopniu wykształcenia: zbiorowiska inicjalne na gruntach poornych, fragmenty zespołu omanu wąskolistnego <i>Inuletum ensifoliae</i> oraz murawy zarastające. Wszystkie typy zbiorowisk zmieniają się stopniowo.	FV	
Specyficzna struktura i funkcje (łącznie z typowymi gatunkami)	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Murawy zróżnicowane w zależności o użytkowania w przeszłości. Fragmenty zboczy zajmuje typowe <i>Inuletum ensifoliae</i> z: omanem wąskolistnym <i>Inula ensifolia</i> , lnem złocistym <i>Linum flavum</i> , astrem gawędką <i>Aster amellus</i> , miłkiem wiosennym <i>Adonis vernalis</i> , lencem pospolitym <i>Thesium linophyllum</i> , ożanką właściwą, <i>Teucrium chamaedrys</i> , główienką wielkokwiatową <i>Prunella grandiflora</i> . W miejscach bardziej mezofinych dominuje kłosownica pierzasta <i>Brachy podium pinnatum.</i> , w murawach inicjalnych obficie występują zawilec wielkokwiatowy <i>Anemone sylvestris</i> , pszeniec różowy <i>Melampytum arvense</i> i in.	FV	U1
	Obce gatunki inwazyjne	Pojedyncze okazy nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i>	U1	
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Trzcinniki piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> Rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>	U1	
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Zagrożeniem przede wszystkim są: Śliwa tarnina <i>Prunus spinosa</i> oraz dereń świdwa <i>Cornus sanguilea</i> , kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> , szalkak pspolity <i>Rhamnus catharticus</i> , kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i> . W północnej części obszaru, miejscami krzewy osiągają zwarcie 100%, na większości powierzchni występują pojedynczo, jedynie tarnina tworzy bardziej zwarte płaty.	U1	
	Liczebność populacji gatunków storczykowatych	Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolu</i> – ok. 300, storczyk purpurowy <i>Orchis purpurea</i> - nielicznie storczyk kukawka <i>Orchis militaris</i> – bardzo licznie (ponad 100osobników ) gółka długoostrogowa <i>Gymnadenia conopsea</i> – dość licznie, podkolan zielonkawy <i>Platanthera chlorantha</i> – dość licznie	FV	
	Liczba gatunków storczykowatych	5	FV	
	Cenne elementy flory	Wiśnia karłowata <i>Cerasus fruticosa</i> , len złocisty <i>Linum flavum</i> , dziewięciśił popłocholistny <i>Carlina onipordifolia</i> , , zawilec wielkokwiatowy <i>Anemone sylvestris</i> , miłek wiosenny <i>Adonis vernalis</i> , aster gawędką <i>Aster amellus</i> , pierwiosnka lekarska <i>Primula veris</i> , koniczyna długokłosowa <i>Trifolium rubens</i> , ciemieżyca czarna <i>Veratrum nigrum</i> , goryczka wczesna <i>Gentianella lutescens</i> ,	FV	
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Płaty muraw o różnym stopniu wykształcenia stopniowo przechodzą w siebie	FV	
	Zachowanie strefy ekotonalnej	Płaty muraw większości otoczone są polami uprawnymi	U1	
Perspektywy ochrony		Głównym zagrożeniem jest naturalna sukcesja oraz	U1	

Proponowana lokalizacja powierzchni monitoringowej	1) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 29.29; E 23 07 12.46, koniec: N 50 40 32.01; E 23 07 15.17, 2) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 24.48; E 23 07 15.90, koniec: N 50 40 22.51; E 23 07 20.05, 3) transekt 20x100 m, początek: N 50 40 25.01; E 23 07 35.98, koniec: N 50 40 27.37; E 23 07 39.64			X
Ocena ogólna	Powierzchnia siedliska o różnym stanie zachowania na obszarze	FV	30%	U1
		U1	50%	
		U2	20%	

Stan zachowania gatunku 1902 w obszarze PLH 060010 GUID 1 {11decc08-68e6-4443-a97a-c475d419ad0d}				
Parametr/Wskaźniki		Opis	Ocena	
	Liczebność	Populacja licząca ok. 300 pędów. Skupienia po kilkadziesiąt pędów	FV	U1
	Struktura	Nieliczne siewki i osobniki wykształcające owoce	U1	
	Stan zdrowotny	dobry	FV	
Siedlisko	Powierzchnia potencjalnego siedliska	Ok. 7 ha	FV	U1
	Powierzchnia zajętego siedliska	Ok. 0,7 ha	FV	
	Fragmentacja siedliska	Jeden płat siedliska	FV	
	Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (dla siedlisk otwartych)	Znaczny udział gatunków drzewiastych i krzewiastych, jak <i>Prunus spinosa</i> , <i>Pinus sylvestris</i> .	U1	
	Ocienienie	Ok. 50 %	U1	
	Gatunki konkurencyjne/gatunki ekspansywne	-	FV	
	Wysokość runi	Śr. 40 cm	FV	
	Wojłok	Śr. 3 cm	FV	
	Miejsca do kiełkowania	Ok. 5%	U1	
Perspektywy ochrony		Gatunek powinien przetrwać w dłuższej perspektywie czasowej.	FV	
Wykonywane zabiegi ochronne i ich skuteczność		Wycinka zarośli na stanowisku gatunku.	FV	
Ocena globalna			U1	
Proponowana lokalizacja stanowiska monitoringowego		transekt 40x10 m, początek: N 50 40 35.1; E 23 07 28.0, koniec: N 50 40 35.1; E 23 07 26.0		



Inicjalna murawa kserotermiczna w obszarze Natura 2000 „Kąty” (fot. Piotr Chmielewski)



Obuwik pospolity (Fot. Piotr Chmielewski)

